

Normas para o processo de revisão de propostas de artigos

Objetivos do processo de revisão

O processo de revisão dos artigos tem como propósito principal garantir a qualidade científica da revista. Em particular, o processo de revisão tem como objetivos:

- a) selecionar as propostas a publicar na *Quadrante* que se adequem aos objetivos da revista e satisfaçam critérios de qualidade;
- b) fornecer aos autores um conjunto de sugestões que lhes permitam melhorar o trabalho proposto.

Processo de revisão

Cada revisor elaborará um parecer, sob anonimato, sobre a proposta contemplando os itens de análise a seguir indicados, fundamentado as suas opiniões ou comentários, e propondo sugestões para a melhoria do artigo proposto, quando considerado necessário. O parecer deverá incluir a posição do revisor relativamente à publicação da proposta de artigo analisada, indicando explicitamente uma das alternativas:

- (a) publicação;
- (b) publicação, desde que sejam efetuadas as alterações recomendadas;
- (c) carece de alterações substanciais, eventualmente sujeito a nova revisão;
- (d) não publicação.

Tendo por base os pareceres dos revisores e a sua própria avaliação, o diretor ou editor convidado comunica ao autor a decisão sobre a proposta apresentada, incluindo, se for o caso, sugestões para a sua reformulação ou indicando razões que levaram à decisão de não publicação. O diretor ou editor convidado envia também a cada revisor as análises realizadas pelos outros revisores da mesma proposta, bem como a sua decisão final devidamente justificada.

Itens de análise no processo de revisão

No processo de revisão, os pareceres sobre as propostas de artigos submetidas para publicação na *Quadrante* devem contemplar os seguintes itens:

Revista Quadrante

1. Pertinência do estudo e clareza na formulação dos objetivos/questões de investigação.
2. Adequação do quadro teórico e da revisão de literatura ao estudo.
3. Adequação da metodologia de investigação ao propósito do estudo (no caso de estudos empíricos).
4. Fundamentação dos resultados apresentados em evidência convincente e interpretação adequada dos mesmos (no caso de estudos empíricos).
5. Adequado desenvolvimento do estudo e sua discussão e implicações para a investigação (no caso de estudos teóricos).
6. Relação entre as conclusões e a revisão de literatura e/ou o quadro teórico e explicitação da relevância do estudo (no caso de estudos empíricos).
7. Clareza, correção, consistência e estrutura do texto.

Reforça-se a importância de garantir que tanto os artigos que relatam estudos empíricos como os de natureza teórica apresentem os objetivos de investigação com clareza, estabelecem relação com a investigação prévia e explicitam o seu contributo para a Educação Matemática.